

RAPORT DE EVALUARE
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (IF/FR)

FACULTATE: Drept				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2019-2020	
Program de studii de licență: Drept FR							
Anul terminal de studii: IV							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		01.12.2019-22.06.2020		Perioada în care s-au primit chestionarele		23.06-03.07.2020	
Chestionare primite		x100		27		52.94%	
Total chestionare transmise				51			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
23	85.19%	2	7.41%	2	7.41%	0	0.00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	88.89%	2	7.41%	1	3.70%	0	0.00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
22	81.48%	2	7.41%	3	11.11%	0	0.00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
25	92.59%	2	7.41%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
25	92.59%	2	7.41%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
25	92.59%	1	3.70%	1	3.70%	0	0.00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	88.89%	2	7.41%	1	3.70%	0	0.00%

Întocmit BDCM

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	88.89%	2	7.41%	1	3.70%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
26	96.30%	0	0.00%	1	3.70%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu realizez			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
27	100.00%	0	0.00%	0	0.00%		

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
23	85.19%	3	11.11%	1	3.70%	0	0.00%	0	0.00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 27 x 10 270 Na 245 Nb 16 Nc 9 Nd 0

Punctaj total = $[10 \times (45/70)] + [8 \times (16/70)] + [6 \times (9/70)] + [4 \times (0/70)] =$

9.75 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

- nu au existat sugestii

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Pentru programul de studii următoare de
locuitorii drept TR, peste 80% dintre beneficiarii
au operat prin celelalte, ~~Forme de~~
următoarele expuse:

- președintele la activitatea de coordonare.
- activitatea de studii și activitatea de învățare.
- modulul în care sunt tratați studenții

Concluzii finale:

de către grupul de coordonare, activitatea de
administrativă.

- activitatea de informare privind activitatea
studii
- preocupări universitare în ceea ce privește
cursurile studenților în activitatea de
coordonare.
- distribuția funcțiilor de studii
- preocupări universitare în ceea ce privește
problemele locale de studii

Președinte CEAC Facultate,

Duceu,
Lea. nov. de. Oana Alina
Ionuț Dumitrescu